



AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

ANUNCIO

**PROCEDIMIENTO SELECTIVO PARA LA COBERTURA, EN PROPIEDAD, COMO
FUNCIONARIO DE CARRERA, POR EL PROCEDIMIENTO DE OPOSICION LIBRE,
DE UNA PLAZA DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO, ADSCRITO A LA
INTERVENCION, ENCUADRADA EN LA ESCALA DE ADMINISTRACIÓN
GENERAL (EXPT 282/2025)
(EXAMEN DE ALEGACIONES PRIMER EJERCICIO, PUNTUACIONES
DEFINITIVAS Y FECHA SEGUNDO EJERCICIO)**

De conformidad con lo establecido en la base 10ª el proceso, publicadas en el BOC número 90 de fecha 13/05/2025 y rectificación publicada en el BOC número 142 de fecha lunes 14/07/2025, se hace público que tras reunirse el Tribunal Calificador el día 3 de julio de 2026 para proceder al examen de alegaciones frente a los resultados provisionales del primer ejercicio, se acordó por unanimidad de sus miembros lo siguiente según consta en el acta de dicha sesión

“En el salón de sesiones del Ayuntamiento de Val de San Vicente, siendo las ocho horas y media del día 03/07/2026 bajo la presidencia de D Jose Ramón Fuertes Fernández, se reúne el tribunal calificador de las pruebas selectivas para la cobertura, en propiedad, como funcionario de carrera, por el procedimiento de oposición libre, de una plaza de auxiliar administrativo, adscrito a la intervención, encuadrada en la escala de administración general, cuyas bases han sido publicadas en el BOC número 90 de fecha 13/05/2025, rectificación publicada en el BOC número 142 de fecha lunes 14/07/2025.

El tribunal, queda integrado de la forma siguiente:

▪ **Presidente:**

Titular: D. Jose Ramón Fuertes Fernández, funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional Secretario-Interventor del Ayuntamiento de Valdáliga.

▪ **Vocales (son tres) :**

▪ Titular: D. Jose Luis Iñigo Candanedo, funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional, Secretario-Interventor del Ayuntamiento de Cillorigo de Liébana.

▪ Suplente: D. Abel Alonso Alonso, funcionario Administrativo del Ayuntamiento de San Vicente de la Barquera.

▪ Titular: D María Barriuso Pereda, funcionaria de Administración Local con habilitación de carácter nacional, secretaria-Interventora del. Ayuntamiento de Villaescusa

▪ **Secretario (sin voto):**

Titular Doña María Oliva Garrido Cuervo, funcionaria de Administración Local con habilitación de carácter nacional Secretaria del Ayuntamiento de Val de San Vicente.





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Tras publicación, en fecha 24/06/2026, del anuncio de los listados de las puntuaciones provisionales del ejercicio tipo test y, transcurrido el plazo máximo de cinco días naturales desde el de la publicación para presentar reclamaciones, alegaciones, petición de revisión o aclaración de la misma ante el Tribunal de selección se hace constar que durante dicho plazo se han presentado las que se detallan a continuación:

1.- Nº Registro: 2026-E-RE-991 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Sara María Gómez Viejo

La interesada solicita que se anule la pregunta nº 44, porque todas las respuestas son incorrectas.

Solicita, asimismo, que se revise la nota de su examen, ya que según la interesada debería tener más nota.

2.- Nº Registro: 2026-E-RE-992, Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesado: Jacobo Quintana Santana

El interesado solicita que se revisen las preguntas nº 14 y 28, por no corresponder con la literalidad del art. 21 de la ley 39/2015, y del art. 12.5 del RDL 5/2015 respectivamente

Solicita, además, un recuento de sus preguntas correctas, siendo según él 36.

3.- Nº Registro: 2026-E-RE-994, Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Sara María Gómez Viejo

La interesada solicita que se anule la pregunta nº 14, al tener dos posibles respuestas, según la literalidad de la ley 39/2015.

4.- Nº Registro: 2026-E-RE-996 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Noemí Romano Rodríguez

La interesada alega que la pregunta nº 3 exige conocimiento de la ley de Cantabria 5/2018, no incluida en las bases de la convocatoria por lo que la impugna.

5.- Nº Registro: 2026-E-RE-997 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Noemí Romano Rodríguez

La interesada solicita que para la pregunta nº 28, se dé por correcta la respuesta A, y no la D.

6.- Nº Registro: 2026-E-RE-998 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Noemí Romano Rodríguez

La interesada alega que la pregunta nº 1 exige conocimiento específico del Título III de la Constitución, no incluido en las bases. Solicita su anulación.

7.- Nº Registro: 2026-E-RE-1004 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Sara San Román Capracci





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

La interesada solicita que se revise la pregunta nº 28, dando por válida la respuesta A, en lugar de la D.

Además, solicita la impugnación de las preguntas 39 y 40, debido a que según la interesada, no puede ser exigible para un puesto del cuerpo Auxiliar el conocimiento de todos los niveles de desagregación correspondientes a las partidas presupuestarias, conocimiento que deriva de las competencias de un puesto de técnico (Grupo A1).

Solicita, asimismo, que se corrija de nuevo su examen, porque la puntuación reflejada en el listado provisional es errónea.

8. Nº Registro: 2026-E-RE-1010 Fecha de presentación: 29/06/2026
Interesada: Gloria García González

Solicita que se rectifique la plantilla de respuesta para la pregunta nº 38, declarando como correcta la opción a), o, subsidiariamente, se acuerde la anulación de la pregunta por inducir a error sobre el contenido de la normativa aplicable, debido a que según expone la interesada, en la opción que se ha dado como válida c) ("Son correctas a) y b)), la afirmación contenida en la opción b) carece de apoyo expreso en la normativa aplicable, por lo que la opción c) no puede considerarse correcta.

Alega, asimismo, que existe un error material de redacción/ redacción defectuosa que induce a confusión, en la pregunta nº 41, donde la pregunta presenta una duplicación literal de texto que genera un enunciado inconexo, gramaticalmente incorrecto y confuso para el opositor

También alega que en la pregunta nº 44, hay una ausencia de respuesta correcta/ error de contenido legal, por lo que debe ser anulada la pregunta, exponiendo que todas las opciones (a, b, c y d) corresponden a servicios por los cuales las entidades locales sí pueden legítimamente cobrar tasas según el art. 20.4.

Por último, la interesada solicita la anulación de las preguntas nº 40 y nº 47, debido a que, según expone la interesada, se produce una vulneración del principio de adecuación al grupo profesional y proporcionalidad. Argumenta que para ambas preguntas se exige un nivel de especialización y memorización técnica que excede sustancialmente las funciones asignadas a un Auxiliar Administrativo.

9.- Nº Registro: 2026-E-RE-1016 Fecha de presentación: 29/06/2026
Interesada: Elena Espinosa Malé

La interesada solicita la anulación de la pregunta nº 7 debido a que expone que los actos del alcalde ponen fin a la vía administrativa, por lo que no cabe recurso de alzada, habiendo tan sólo dos excepciones (art. 52.2.a LRBRL), casos no contemplados en la pregunta. Considera, la interesada, que la motivación ofrecida en la opción c) induce a error porque podría entenderse que cabría recurso de alzada ante otro órgano del que sí dependiera.





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Solicita, asimismo, la anulación de la pregunta nº 14, puesto que tanto la opción b), como la opción c), son correctas según el art. 21 LPACAP.

Por último, solicita la modificación de la pregunta nº 28. En la plantilla se da por correcta la opción D, considerando la interesada que debe ser la correcta la opción A.

PRIMERO.- A la vista de las alegaciones el Tribunal en primer lugar procede a revisar la corrección de los ejercicios de los tres aspirantes que señalan un error en su recuento, y de lo que resulta: aprobado por unanimidad de sus miembros, lo siguiente

1.- Ejercicio de Sara María Gómez Viejo : Revisado el ejercicio no se detecta ningún error en el recuento por lo que la puntuación se mantiene Se hace constar que se vuelve a corregir el ejercicio en azul para acreditar en el expediente la revisión de lo que resulta la misma puntuación que tenía de 6,70 puntos

2.- Ejercicio de Jacobo Quintana Santana. Revisado el ejercicio no se detecta ningún error en el recuento por lo que la puntuación se mantiene Se hace constar que se vuelve a corregir el ejercicio en azul para acreditar en el expediente la revisión de lo que resulta la misma puntuación que tenía de 5.75 puntos

3.- Ejercicio de Sara San Román Capracci se comprueba que existe un error en el recuento de respuestas ya que tiene 28 aciertos (y no 27), 8 errores (y no 14) y 14 en blanco (y no 8) , que hace un total de puntuación del ejercicio de 5,20 y no 4,9 puntos como aparecía en el acta. Se hace constar que se vuelve a corregir el ejercicio en azul para acreditar en el expediente dichos cambios

4.- De oficio el Tribunal detecta un error en el recuento del ejercicio de Borja Ortiz Ceballos ya que al restar de su puntuación por aciertos (4, 4 puntos) la de respuestas erróneas (- 0,65) hacen un total de puntuación del ejercicio de 3,75 y no 4,35 puntos como aparecía en el acta. Se hace constar que se vuelve a corregir el ejercicio

SEGUNDO.-A continuación el Tribunal procede a examinar las alegaciones a las preguntas y de lo que resulta, aprobado por unanimidad de sus miembros, lo siguiente

1.- Nº Registro: 2026-E-RE-991 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Sara María Gómez Viejo

Se desestima su alegación de la pregunta número 44 porque la respuesta correcta es la C dado que el artículo 20.3.C del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales establece que "*Conforme a lo previsto en el apartado 1 anterior, las entidades locales podrán establecer tasas por cualquier supuesto de utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local, y en particular por los siguientes:...*" c) Balnearios y





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

otros disfrutes de aguas que no consistan en el uso común de las públicas.” , por lo tanto la respuesta C no es un supuesto en el que se podrían establecer tasas ya que su redacción es incompleta con respecto a lo que dice el texto legal

2.- Nº Registro: 2026-E-RE-992, Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesado: Jacobo Quintana Santana

Se desestima su alegación de la pregunta número 14 porque la respuesta válida se ajusta al artículo 21.3 Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, ya que la opción B no se corresponde con lo regulado al establecer dicho artículo que “Este plazo no podrá exceder de seis meses salvo que una norma con rango de Ley establezca uno mayor o así venga previsto en el Derecho de la Unión Europea.”, salvedad que no consta en la respuesta del Test siendo la correcta por más completa la respuesta C y no existiendo por lo tanto dos respuestas válidas.

Se estima su alegación de la pregunta número 28 dado que la opción correcta es la A de conformidad con el artículo 12.5 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, y no la D que aparece en la plantilla de corrección por error de transcripción . Por lo tanto procede corregir la plantilla en dichos términos y revisar todos los exámenes de nuevo con dicho cambio .

3.- Nº Registro: 2026-E-RE-994, Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Sara María Gómez Viejo

Se desestima su alegación de la pregunta número 14 porque la respuesta válida se ajusta al artículo 21.3 Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, ya que la opción B no se corresponde con lo regulado al establecer dicho artículo que “Este plazo no podrá exceder de seis meses salvo que una norma con rango de Ley establezca uno mayor o así venga previsto en el Derecho de la Unión Europea.”, salvedad que no consta en la respuesta del Test siendo la correcta por más completa la respuesta C y no existiendo por lo tanto dos respuestas válidas.

4.- Nº Registro: 2026-E-RE-996 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Noemí Romano Rodríguez

Se estima su alegación a la pregunta número 3 dado que la misma exige el conocimiento de la ley de Cantabria 5/2018, no incluida en las bases de la convocatoria . Por lo tanto se anula dicha pregunta y se sustituye por la número 2 de reserva. Por lo tanto procede corregir la plantilla en dichos términos y revisar todos los exámenes de nuevo con dicho cambio .

5.- Nº Registro: 2026-E-RE-997 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Noemí Romano Rodríguez





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Se estima su alegación de la pregunta número 28 dado que la opción correcta es la A de conformidad con el artículo 12.5 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, y no la D que aparece en la plantilla de corrección por error de transcripción . Por lo tanto procede corregir la plantilla en dichos términos y revisar todos los exámenes de nuevo con dicho cambio .

6.- Nº Registro: 2026-E-RE-998 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Noemí Romano Rodríguez

Se desestima su alegación a la pregunta número 1 dado que la expresión "*Constitución Española de 1978: estructura y principios generales*" contenida en el temario no se limita a conocer que la Constitución tiene un Preámbulo, un Título Preliminar , diez títulos y las disposiciones. El estudio de la estructura implica conocer la organización sistemática de la Constitución y el contenido básico de cada uno de sus títulos. Es decir, no basta con saber que existe un Título III, sino que debe conocerse que regula las Cortes Generales, su composición, funcionamiento, potestad legislativa y el procedimiento de elaboración de las leyes. Desde esta perspectiva conocer el artículo 66 supone conocer un aspecto del contenido esencial del Título III, que forma parte de la estructura constitucional. En las oposiciones, cuando el temario habla simplemente de "estructura de la Constitución", se entienden comprendidas la dimensión formal y material. Por eso es posible , al considerarlo incluido que se pregunten aspectos básicos del funcionamiento de las Cortes Generales, del Gobierno, del Poder Judicial o del procedimiento legislativo, aunque el tema no los mencione expresamente."

7.- Nº Registro: 2026-E-RE-1004 Fecha de presentación: 25/06/2026 Interesada: Sara San Román Capracci

Se estima su alegación de la pregunta número 28 dado que la opción correcta es la A de conformidad con el artículo 12.5 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, y no la D que aparece en la plantilla de corrección por error de transcripción . Por lo tanto procede corregir la plantilla en dichos términos y revisar todos los exámenes de nuevo con dicho cambio .

Se desestiman sus alegaciones a las preguntas 39 y 40, dado que se corresponde con materias incluidas en el temario (en particular el tema 16 y tema 20) y el puesto de auxiliar administrativo que se está seleccionando está adscrito a Intervención , tal como se indica en la convocatoria, por lo que se trata de conocimientos imprescindibles para el ejercicio de sus funciones.

8. Nº Registro: 2026-E-RE-1010 Fecha de presentación: 29/06/2026 Interesada: Gloria García González

Se desestima su alegación de la pregunta número 38 dado que la respuesta válida sí tiene soporte legal en el artículo 27 (que menciona la aspirante) y el 45 (que olvida la aspirante) del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales , estableciendo este último que *“Las entidades locales podrán exigir los precios públicos en régimen de autoliquidación.”*

Se desestima su alegación de la pregunta número 41 dado que el error material del enunciado no induce a error ni exige ningún aclaratorio que desvirtúe la opción señalada como correcta en el ejercicio.

Se desestima su alegación de la pregunta número 44 porque la respuesta correcta es la C dado que el artículo 20.3.C del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales establece que *“Conforme a lo previsto en el apartado 1 anterior, las entidades locales podrán establecer tasas por cualquier supuesto de utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local, y en particular por los siguientes:...”* c) Balnearios y otros disfrutes de aguas que no consistan en el uso común de las públicas. , por lo tanto la respuesta C no es un supuesto en el que se podrían establecer tasas ya que su redacción es incompleta con respecto a lo que dice el texto legal

Se desestiman sus alegaciones a las preguntas 40 y 47 , dado que se corresponde con materias incluidas en el temario (en particular el tema 16 y tema respectivamente) y el puesto de auxiliar administrativo que se está seleccionando está adscrito a Intervención , tal como se indica en la convocatoria, por lo que se trata de conocimientos imprescindibles para el ejercicio de sus funciones.

9.- Nº Registro: 2026-E-RE-1016 Fecha de presentación: 29/06/2026
Interesada: Elena Espinosa Malé

Se estima su alegación a la pregunta número 7 dado que la misma en su redacción puede inducir a confusión , al vista de la regulación del artículo 52.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local en relación con el 121 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, ya que no se puede interponer el recurso de alzada pero porque los actos del Alcalde en ejercicio de sus competencias ponen fin a la vía administrativa y no solo porque la Alcaldía no dependa jerárquicamente del pleno. . Por lo tanto se anula dicha pregunta y se sustituye por la número 3 de reserva. Por lo tanto procede corregir la plantilla en dichos términos y revisar todos los exámenes de nuevo con dicho cambio .

Se desestima su alegación de la pregunta número 14 porque la respuesta valida se ajusta al artículo 21.3 Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, ya que la opción B no se corresponde con lo regulado al establecer dicho articulo que *“ Este plazo no podrá exceder de seis meses salvo que una norma con rango de Ley establezca uno mayor o así venga previsto en el Derecho de la Unión Europea.”*, salvedad que no consta en la respuesta del Test siendo la correcta por más completa la respuesta C y no existiendo por lo tanto dos respuestas válidas.





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Se estima su alegación de la pregunta número 28 dado que la opción correcta es la A de conformidad con el artículo 12.5 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, y no la D que aparece en la plantilla de corrección por error de transcripción. Por lo tanto procede corregir la plantilla en dichos términos y revisar todos los exámenes de nuevo con dicho cambio.

TERCERO.- En consecuencia de lo anterior el Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros aprobar definitivamente las puntuaciones en fase oposición una vez estimadas y desestimadas las alegaciones, reclamaciones, y/o peticiones de revisión en los términos expuestos, y de lo que resulta (a la vista de la nueva corrección hecha en verde de todos los ejercicios con la nueva plantilla de respuestas resultante de dichas estimaciones, y que se incluye como Anexo I de la presente) lo siguiente:

PUNTUACIONES DEFINITIVAS EJERCICIO TIPO TEST CELEBRADO EL 19/06/2026

Nº ORDEN	APELLIDOS	NOMBRE	DNI ANONIMIZADO	1ER EJERCICIO PUNTUACION
1	ABASCAL GOMEZ	LORENA	***5386**	NO PRESENTADO
2	ALBA SANCHEZ	SILVIA	***2671**	5,65
3	ALLENDE ATECA	RAQUEL	***1553**	3,00
4	ALONSO MACHO	BORJA	***3518**	NO PRESENTADO
5	ALONSO VALDES	EVA MARIA	***8158**	5,80
6	ALVAREZ DIEGUEZ	JAVIER	***4975**	NO PRESENTADO
7	ARBAIZA RODRIGUEZ	CRISTINA	***4910**	NO PRESENTADO
8	ARGUELLES FUENTES	MARIA JOSE	***7962**	NO PRESENTADO
9	BAZ IRIZABAL	MARIA	***7969**	4,50
10	BEITIA VILA	DAVID	***8914**	NO PRESENTADO
11	CABALLERO MONTES	RUBEN	***3271**	NO PRESENTADO
12	CASTAÑERA FERNANDEZ	EVA JHANET	***4028**	NO PRESENTADO





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

				O
13	CEBALLOS ZAMANILLO	MARTA	***5527**	NO PRESENTAD O
14	COLLANTES DEL CASTILLO	SOFIA	***8225**	NO PRESENTAD O
15	CONTRO NORIEGA	ROSA MARIA	***4745**	NO PRESENTAD O
16	CORDERO SANCHEZ	EDUARDO	***7277**	NO PRESENTAD O
17	CORRAL DIEZMA	MARIA DE LA CRUZ	***0087**	NO PRESENTAD O
18	COS GUTIERREZ	MARIA AURORA	***9394**	3,60
19	DE OLIVEIRA CANAL	MARIA TERESA	***7581**	NO PRESENTAD O
20	DE VICENTE ROVIRA	LAURA JULIA	***4585**	NO PRESENTAD O
21	DEL RIO GONZALEZ	MARIO	***4074**	NO PRESENTAD O
22	DIAZ MORAL	FRANCISCO JAVIER	***4122**	NO PRESENTAD O
23	DIAZ NORIEGA	FERNANDO	***8440**	NO PRESENTAD O
24	DIEZ GONZALEZ	MARIO	***0786**	NO PRESENTAD O
25	DOMINGUEZ SELFA	MARIA DEL CARMEN	***2840**	NO PRESENTAD O
26	ESPINOSA MALE	ELENA	***9449**	8,35
27	ETXEBARRIA GOMEZ	ITZIAR	***4612**	NO PRESENTAD O
28	FERNANDEZ BARCENA	SAUL	***9694**	NO PRESENTAD O
29	FERNANDEZ HERRERO	NOELIA	***9706**	NO PRESENTAD





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

				O
30	FERNANDEZ MIERA	CARLA	***5714**	NO PRESENTAD O
31	FERNANDEZ SALAZAR	SAMARA	***1840**	NO PRESENTAD O
32	FINOL AGUIRRE	MARIA MONTSERRAT	***5067**	NO PRESENTAD O
33	GALLARDO DILLANA	IVAN	***1465**	NO PRESENTAD O
34	GARCIA GONZALEZ	GLORIA	***4484**	3,35
35	GARCIA GUTIERREZ	OLIVA	***8518**	NO PRESENTAD O
36	GARCIA PUENTE	MARIA	***2865**	NO PRESENTAD O
37	GARCIA PUERTAS	MARIA ISABEL	***7365**	NO PRESENTAD O
38	GARRIDO GARCIA	IRENE	***0675**	NO PRESENTAD O
39	GASPARINI	MARA	***7013**	NO PRESENTAD O
40	GOMEZ COBO	MARIA	***8587**	NO PRESENTAD O
41	GOMEZ GARCIA	DAVID	***5283**	NO PRESENTAD O
42	GOMEZ RUIZ	MARIA ESTHER	***6002**	5,00
43	GOMEZ SIERRA	MARIA LOURDES	***4579**	NO PRESENTAD O
44	GOMEZ VICENTE	RAUL	***4627**	1,70
45	GOMEZ VIEJO	SARA MARIA	***3157**	6,75
46	GONZALEZ RODRIGUEZ	LAURA	***3911**	NO PRESENTAD O
47	GUTIERREZ CORTABITARTE	PILAR	***8361**	NO PRESENTAD





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

				O
48	GUTIERREZ FERNANDEZ	ANGELA	***9637**	NO PRESENTAD O
49	HERRERA VALLE	MARTA	***5935**	NO PRESENTAD O
50	IBAÑEZ HEVIA	CECILIA	***4458**	NO PRESENTAD O
51	LANUZA MARTIN	IRENE	***8198**	NO PRESENTAD O
52	LASTRA DOSAL	ISABEL	***4110**	3,60
53	LLAMA DE LA VEGA	ICIAR MARIA	***9364**	NO PRESENTAD O
54	LOPEZ GALLEGO	ANGELICA	***3432**	NO PRESENTAD O
55	LOPEZ JARA	NOHEMI	***4148**	NO PRESENTAD O
56	MACEIRA URBISTONDO	YOLANDA	***4142**	NO PRESENTAD O
57	MARIA GARCIA	LUIS MIGUEL	***4162**	NO PRESENTAD O
58	MARTINEZ BARTOLOME	CRISTINA	***3066**	NO PRESENTAD O
59	MARTINEZ DIAZ	MARCOS	***4297**	3,25
60	MARTINEZ VIDIELLA	ENEKO	***5535**	NO PRESENTAD O
61	MAZO PEREZ	MARIA DEL CARMEN	***3409**	5,10
62	MEDINA GOMEZ	PATRICIA	***6651**	NO PRESENTAD O
63	MENDEZ MORENO	MARIA ISABEL	***0020**	NO PRESENTAD O
64	MORALEJO PEREZ	MIGUEL ANGEL	***8263**	NO PRESENTAD O





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

65	MORENO BARRACHINA	LUCIA	***7404**	NO PRESENTAD O
66	ORTEGA ALBA	CELIA	***7294**	NO PRESENTAD O
67	ORTIZ CEBALLOS	BORJA	***2576**	3,70(se hace constar que previa a la nueva corrección se había revisado su nota partiendo de un 3,75 inicial)
68	ORTIZ GARCIA	JULIA	***7319**	4,55
69	ORTIZ TORRES	SARA	***8387**	NO PRESENTAD O
70	PALAZUELOS FERNANDEZ	CRISTINA	***5769**	NO PRESENTAD O
71	PELAYO ORTIZ	SOPHIE	***4805**	NO PRESENTAD O
72	PEREZ HERRERA	SONIA	***8084**	NO PRESENTAD O
73	PEREZ SANTOS	PATRICIA MARIA	***3112**	NO PRESENTAD O
74	PERNIA CUBILLO	LIDIA	***3285**	NO PRESENTAD O
75	POSADA GARCIA	OLIVIA	***0011**	3,80
76	QUEVEDO VARGAS	EMILIANO	***5227**	3,45
77	QUINTANA BUSTILLO	MACARENA	***0506**	4,50
78	QUINTANA SANTANA	JACOBO	***0501**	6,00
79	RABAGO CORRAL	MARTA	***0616**	1,00
80	RODRIGUEZ CALDERON	MINKA SONSOLES	***8926**	NO PRESENTAD O
81	RODRIGUEZ ESCALONA	MARIA ESTHER	***7917**	NO PRESENTAD O
82	RODRIGUEZ RIVERO	ROSA MARIA	***3015**	NO





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

				PRESENTAD O
83	ROMANO RODRIGUEZ	NOEMI	***1324**	7,65
84	RUIZ BLANCO	DAVID	***5399**	3,20
85	RUIZ FERNANDEZ	VERONICA	***4446**	NO PRESENTAD O
86	RUIZ GUTIERREZ	ALVARO	***3476**	NO PRESENTAD O
87	RUIZ RUIZ	PAULA	***9553**	NO PRESENTAD O
88	SAIZ GARCIA	NATALIA	***2960**	2,85
89	SAIZ LOPEZ	TAMARA	***5067**	NO PRESENTAD O
90	SAIZ ROBLEDO	JAVIER	***5644**	NO PRESENTAD O
91	SAIZ VARELA	PAULA	***7984**	NO PRESENTAD O
92	SAN CELEDONIO GARCIA DE LA RASILLA	GEMA	***5352**	NO PRESENTAD O
93	SAN ROMAN CAPRACCI	SARA	***6894**	5 (se hace constar que previa a la nueva corrección se había revisado su nota partiendo de un 5,20 inicial)
94	SANCHEZ CAMPO	RAQUEL	***3600**	NO PRESENTAD O
95	SANCHEZ SANCHEZ	ANA BELEN	***8082**	NO PRESENTAD O
96	SANGRONIZ EXPOSITO	VERONICA	***9289**	NO PRESENTAD O
97	SANTIAGO GONZALEZ	MARIA JUDI	***3256**	NO PRESENTAD





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

				O
98	SAÑUDO SALCES	FLORINDA	***3836**	NO PRESENTAD O
99	SOBRINO DIAZ	MONTSERRAT	***2944**	4,20
100	SOBRINO MARTINEZ	LAURA	***0838**	0,80
101	TENS GONZALEZ	VANESA	***5086**	NO PRESENTAD O
102	VARA GUTIERREZ	LORENA	***3055**	NO PRESENTAD O
103	VENTURA LOPEZ	ROBERTO	***3667**	NO PRESENTAD O
104	VILLAESCUSA RODRIGUEZ	INMACULADA	***8317**	NO PRESENTAD O

CUARTO Anunciar la celebración del segundo ejercicio de la fase de oposición, que tendrá lugar el próximo día viernes día 10 de junio de 2026, a las 12:00 horas, en el Polideportivo Municipal sito dentro del recinto escolar del colegio público CEIP Fuente Salín, en Pesués, Barrio el Valledal 9-11, CP 39548, Val de San Vicente. Debiendo comparecer los opositores provistos del documento nacional de identidad en vigor y bolígrafo azul para la realización de la prueba.

QUINTO De conformidad con lo dispuesto en la base 3ª, 8ª, 10ª. de la convocatoria, se procede a publicar el anuncio con los resultados definitivos del primer ejercicio de la oposición y convocatoria del segundo ejercicio en el tablón de anuncios de la Corporación (físico y electrónico) y a efectos informativos en la página web municipal

ANEXO I





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

PLANTILLA DE CORRECCION TRAS ESTIMACION - OBJESTINACION ALLEGACIONES OPOSICION FUNCIONARIO DE CARRERA PUESTO DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO ADSCRITO A INTERVENCION (EXPT 282/2025) - FECHA EXAMEN 19/06/2026

NUMERO IDENTIFICACION	OBSERVACIONES	CALIFICACION		
1	A B C D	A B C D	4	5
6	A B C D	A B C D	9	10
11	A B C D	A B C D	14	15
16	A B C D	A B C D	19	20
21	A B C D	A B C D	24	25
26	A B C D	A B C D	29	30
31	A B C D	A B C D	34	35
36	A B C D	A B C D	39	40
41	A B C D	A B C D	44	45
46	A B C D	A B C D	49	50

PREGUNTAS RESERVA

ANULADA POR EL TRIBUNAL SUPLENTE LA 3 SUPLENTE LA 7

1	A B C D	2	A B C D	3	A B C D	4	A B C D	5	A B C D
6	A B C D	7	A B C D	8	A B C D	9	A B C D	10	A B C D

*SEGUN CONSTA EN ACTA TRIBUNAL DE FECHA 03-07-2026 ANULADA POR EL TRIBUNAL
SE REFLETA EN VERDE EL RESPUESTA DE LA REUNION DE ALLEGACIONES Y DE LO QUE SE REFLETA*

- ① CAMBIO DE RESPUESTA CORRECTA PREGUNTA 28 (LA A) EN VEZ DE LA (D)
- ② ANULACION PREGUNTA 3 Y SUSTITUCION POR LA 2 DE RESERVA
- ③ ANULACION PREGUNTA 7 Y SUSTITUCION POR LA 3 DE RESERVA





AYUNTAMIENTO DE VAL DE SAN VICENTE CANTABRIA

Lo que se hace público en Val de San Vicente

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

Fdo.: Maria Oliva Garrido Cuervo
(DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE)

